

Številka: 0322-14/2025-3

Datum: 6. 1. 2026

### SKRAJŠANI ZAPISNIK

30. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava,  
ki je bila v četrtek, 18. decembra 2025, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Vipava.

Sejo je vodil župan mag. Anton Lavrenčič.

**Prisotni, od 17 članov občinskega sveta – 17:** Ida Ferjančič, Anja Godnič, Natali Panič Nardin, Branko Tutuš, Darko Rosa, Alojzij Adamič, Darjo Marc, Miran Žvanut, Bogdan Semenič, Orjana Curk, Jernej Mikuž, Danijel Petković, Mitja Lavrenčič, Mitja Volk, Benjamin Počkaj, dr. Danijel Skočaj in Jožko Andlovic.

**Odsotni:** /

#### Ostali prisotni:

- Jure Dolinar, v.d. direktorja občinske uprave,
- Majda Sever, Božidar Lavrenčič, Nadja Kobal Malavašič, David Premrl, Benjamin Nučič, Luka Lango, Goran Troha Žvokelj, Tjaša Bratina, Andreja Ferjančič, mag. Iris Skočaj, Borut Bizjak, Rok Štefin in Eva Glavaš - občinska uprava,
- Boštjan Mljač, Goriška lokalna energetska agencija Nova Gorica,
- Luka Jejčič, Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina,
- Alenka Močnik, Otroški vrtec Ajdovščina,
- Maja Košuta, Zavod za turizem TRG Vipava,
- predstavniki medijev.

Župan Anton Lavrenčič je po uvodnem pozdravu prisotnih in ugotovitvi sklepčnosti, prisotnih 17 svetnikov od 17, začel s sejo in predlagal dnevni red 30. redne seje.

#### Predlog dnevnega reda:

1. Potrditev zapisnika 28. in 29. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava
2. Poročilo o izvajanju sklepov 29. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov
3. Lokalni energetske koncept Občine Vipava, *Boštjan Mljač*
4. Sklep o cenah komunalnih storitev, *Luka Jejčič*:
  - oskrba s pitno vodo
  - odvajanje in čiščenje odpadnih voda
  - zbiranje komunalnih odpadkov
  - odvoz odpadnih nagrobnih sveč
  - 24-urna dežurna pogrebna služba
5. Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina, *Alenka Močnik*
6. Vprašanja in pobude svetnikov

7. Informacija o projektih, uvrščenih v predlog proračuna Občine Vipava za leto 2026, *Anton Lavrenčič in Jure Dolinar*
8. Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občina Vipava, *Jure Dolinar*
9. Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2026, 2. obravnava, *Anton Lavrenčič in Goran Troha Žvokelj*
10. Soglasje k finančnemu planu Zavoda za turizem TRG Vipava za leto 2026, *Maja Košuta*
11. Letni program športa v občini Vipava za leto 2026, *Majda Sever*

Spremembe in dopolnitve dnevnega reda:

Župan Anton Lavrenčič je predlagal dopolnitev dnevnega reda s točko - Sklep o imenovanju kandidatov za sodnike porotnike, ki se na dnevni red uvrsti kot zadnja točka. Vprašal, ali je še kakšen drug predlog za spremembo ali dopolnitev dnevnega reda. Ker ni bilo razprave, je dal predlagani dnevni red s spremembami na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 16 za in 0 proti, ob glasovanju 17 prisotnih, sprejel naslednji **dnevni red 30. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava**

1. Potrditev zapisnika 28. in 29. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava
2. Poročilo o izvajanju sklepov 29. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov
3. Lokalni energetske koncept Občine Vipava, *Boštjan Mljac*
4. Sklep o cenah komunalnih storitev, *Luka Jejčič*:
  - oskrba s pitno vodo
  - odvajanje in čiščenje odpadnih voda
  - zbiranje komunalnih odpadkov
  - odvoz odpadnih nagrobnih sveč
  - 24-urna dežurna pogrebna služba
5. Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina, *Alenka Močnik*
6. Vprašanja in pobude svetnikov
7. Informacija o projektih, uvrščenih v predlog proračuna Občine Vipava za leto 2026, *Anton Lavrenčič in Jure Dolinar*
8. Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občina Vipava, *Jure Dolinar*
9. Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2026, 2. obravnava, *Anton Lavrenčič in Goran Troha Žvokelj*
10. Soglasje k finančnemu planu Zavoda za turizem TRG Vipava za leto 2026, *Maja Košuta*
11. Letni program športa v občini Vipava za leto 2026, *Majda Sever*
12. Sklep o imenovanju kandidatov za sodnike porotnike

<b>K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA</b>
---------------------------------

**Potrditev zapisnika 28. in 29. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava**

Župan Anton Lavrenčič je vprašal, ali je kakšna pripomba na zapisnika. Ker ni bilo razprave, je dal predloga zapisnikov na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 17 za, 0 proti, ob glasovanju 17 prisotnih, **potrdil zapisnik 28. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, z dne 16. 10. 2025.**

Občinski svet je z glasovanjem, 16 za, 0 proti, ob glasovanju 17 prisotnih, **potrdil zapisnik 29. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, z dne 20. 11. 2025.**

## **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Poročilo o izvajanju sklepov 29. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov**

Župan Anton Lavrenčič je vprašal, ali je kaj razprave na poročilo.

Mitja Volk je povedal, da z odgovorom glede obnove poti Gaberje-Slap, ni zadovoljen. Vprašal je, ali se lahko Občino Ajdovščino vpraša, ali je še pripravljena sofinancirati obnovo poti. Navedeni odgovor se namreč nanaša na leto 2020.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič točko zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet s poročilom seznanil.

## **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Lokalni energetske koncept Občine Vipava**

Boštjan Mljač iz Goriške lokalne energetske agencije Nova Gorica je podal uvodno obrazložitev.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Danijel Skočaj je vprašal, ali so v času javne obravnave prejeli kakšne pripombe.

Boštjan Mljač je odgovoril, da so v času javne obravnave prejeli eno pripombo, in sicer pripombo svetnika Danijela Skočaja, na katero so tudi odgovorili. Pobude so bile umestne, ker brez namenskih sredstev in konkretnih aktivnosti, zadeve ne bodo šle skozi. Dejstvo je, da Občina Vipava svojih objektov še nima saniranih, zato bo treba na razpisih poiskati sredstva in izvesti sanacije. Ne pričakuje, da bo občina izvedla vseh 55 prevodenih ukrepov, vendar bi si bilo vseeno treba postaviti določene prioritete in jih začeti izvajati.

Danijel Skočaj je povedal, da je lokalni energetske koncept (LEK) dobro izdelan, je obširen, in je zanimiv za branje. Prav je, da je pripravljen tudi konkreten akcijski plan. Kar ga moti, pa je formulacija, ki jo lahko berejo tudi na način, da če LEK sprejmejo, sprejmejo s tem tudi obvezanosti zagotavljanja finančnih sredstev za izvedbo projektov. Če bi se dodal stavek, da gre za smernice oziroma priporočila občinskemu svetu, ki bo potem o posameznem ukrepu odločal, bi se s tem strinjal. Z vsemi ukrepi se namreč osebno ne strinja, kakor tudi ne s tem, da sprejemajo obveze za prihodnje sestave občinskega sveta. Ukrep v vrednosti 50.000 EUR za merjenje kakovosti zraka je lahko zanimiv, vendar ne ve, ali je to ravno prva prioriteta občine. Projekt Sončna Vipava je s stališča zagotavljanja električne energije iz obnovljivih virov lahko dobrodošel, vendar iz okoljskega vidika zagotovo ni. Ker ne more pristati na to, da po 5 minutah razprave sprejemajo tako pomembne ukrepe, bo glasoval proti.

Župan Anton Lavrenčič je vprašal, kako je z uporabo geotermalne energije.

Boštjan Mljač je odgovoril, da je možna uporaba energija tal, zraka in vode, za kar je potrebna priprava malo bolj zahtevnih projektov in pridobitev vseh dovoljenj in soglasij. Za pridobivanje elektrike na tak način ni na razpolago dovolj razpoložljivih virov, za vse ostalo pa. Voda se že izkorišča v Dvorcu Lanthieri v Vipavi. V nadaljevanju je pojasnil možnosti sofinanciranja posameznih ukrepov.

Danijel Skočaj je pripomnil, da se boji samo tega, da bi se v prihodnje izgovarjali, da je projekte sprejel že prejšnji občinski svet. Poleg tega dokument vsebuje tudi ukrepe, ki zadevajo občane, sicer na mehak način, z izgovorom, da je to zahteva države in da občina nima pri tem nič zraven. Vprašal je, kako je določena mejna vrednost svetlobnega onesnaženja. Občina je bila pred leti, pred prenovo javne razsvetljave, nekaj nad to mejo. Po njegovem mnenju se ne moreta enakovredno primerjati občina z razpršeno poselitvijo in ulica večjega mesta, ki imata enako število prebivalcev.

Boštjan Mljač je odgovoril, da je bila že podana pobuda, da se drugače vrednoti stranjena in razpršena poselitev. Občina Vipava je s svetlobnim onesnaženjem na meji dovoljenega in bi z manjšo optimizacijo lahko prišla pod to mejo. LEK od občanov nič ne zahteva, jim pa daje možnost koriščenja sredstev za sofinanciranje predvidenih ukrepov. Tudi od občine LEK ne zahteva izvedbe ukrepov, kot je na primer projekt Sončna Vipava. LEK samo nakazuje na možnosti. Pri merilnih postajah gre samo za možnost širitve obstoječe mreže merilnih postaj Agencije RS za okolje, lahko pa tudi za samostojno postavitve merilne postaje, če bi bila to želja občine.

Natali Panič Nardin je vprašala, kakšni so potenciali za izkoriščanje vetrne energije v občini.

Boštjan Mljač je odgovoril, da je na podlagi izdelanih študij umeščanje večjih naprav za pridobivanje električne energije na osnovi sonca in vetra v prostor brez nekih tveganj težko, ker je večina območja zavarovano z Naturo 2000 in drugimi zavarovanji. Za kakšno manjšo napravo bi se še našla lokacija, medtem, ko za večje pa ne.

Miran Žvanut je vprašal, zakaj proračun za leto 2026 ne vključuje nobenih projektov, ki so v LEK-u predvideni za izvajanje v letu 2026.

Boštjan Mljač je odgovoril, da so določeni ukrepi sicer navedeni po posameznih letih, vendar ni nujno, da se bodo tako tudi izvajali. Nobenih težav ni, če se izvedba projektov zamakne. Zagotovo pa je treba premisliti, kateri projekti so prioriteta in te začeti izvajati prej kot ostale, predvsem so to obnove stavb v lasti občine.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da to razume tako, da občina mora imeti sprejeti LEK, enako kot Občinsko celostno prometno strategijo (OCPS), če se hoče prijaviti na kakšne razpis.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlagani sklep o potrditvi dokumenta glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 10 za, 1 proti, ob glasovanju 17 prisotnih, sprejel sklep:  
**Občinski svet Občine Vipava potrjuje Lokalni energetske koncept Občine Vipava, ki ga je izdelala Goriška lokalna energetska agencija, Nova Gorica, decembra 2025.**

#### K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

##### Sklep o cenah komunalnih storitev

Luka Jejčič, direktor Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina, je podal skupno uvodno obrazložitev.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal vse predloge sklepov skupaj na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 17 za, 0 proti, ob glasovanju 17 prisotnih, sprejel naslednje sklepe:

- Sprejme se sklep o cenah oskrbe s pitno vodo, ki velja od 1. 1. 2026.
- Sprejme se Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda, ki velja od 1. 1. 2026.
- Sprejme se Sklep o cenah ravnanja z odpadki, ki velja z dne 1. 1. 2026.
- Sprejme se Sklep o cenah odvoza odpadnih nagrobnih sveč, ki velja od 1. 1. 2026.
- Sprejme se Sklep o cenah 24-urne pogrebne službe v Občini Vipava, ki velja od 1. 1. 2026.

#### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina**

Alenka Močnik, ravnateljica Otroškega vrtca Ajdovščina, je podala uvodno obrazložitev.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Danijel Skočaj je vprašal, ali je božičnica vključena v predlagano ceno.

Alenka Močnik je odgovorila, da ni vključena, ker se za letos ve, kdo bo zanjo zagotovil sredstva. Za prihodnje leto pa je še preveč neznank, da bi jo lahko vključili v ceno.

Benjamin Počkaj je vprašal, ali je v ceno že vključena višja minimalna plača.

Alenka Močnik je odgovorila, da ni vključena, ker ta še ni sprejeta, in ob pripravi podatkov in izračunu cen tega podatka niso imeli.

Jernej Mikuž je povedal, da bo glasoval proti, ker se ne strinja s politiko države, ker z višanjem prihodkov zaposlenim na drugi strani draži storitve.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlog sklep na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 15 za in 1 proti, ob glasovanju 17 prisotnih, sprejel sklep:  
**Sprejme se Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina, ki velja od 1. 1. 2026.**

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Vprašanja in pobude svetnikov**

Prisotni svetniki in svetnice so postavili naslednja vprašanja oziroma dali pobude:

**Danijel Skočaj**

- je predlagal, da se svetnikom posreduje rokovnik sej občinskega sveta v naslednjem letu.

**Mitja Volk**

- je predlagal, da občina izvede nadzor nad izvajalci gradnje plinovoda in sanacije izkopov. Reklamacije zagotovo bodo. Poleg tega se izvajalec obnaša zelo arogantno, predvsem pri zaporah cest in obveščanju prebivalcev o zaporah.

**Mitja Lavrenčič**

- je vprašal, kako je z gradnjo protipoplavnega nasipa Bela.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da jim ni uspelo pridobiti soglasja vseh lastnikov zemljišč. Zaradi nasprotovanja enega lastnika bo Direkcija RS za vode naročila projektiranje nasipa na drugi lokaciji. V nasprotnem primeru nasipa ne bo.

**Jernej Mikuž**

- je predlagal, da sta pri obravnavi proračuna, odbora za finance in gospodarstvo pred sejo odbora za turizem.
- je predlagal, da se občina z Občino Ajdovščina dogovori za asfaltacijo dela ceste Slap – Ajdovščina, ki leži v Občini Ajdovščina.

**Orjana Curk**

- je opozorila na slabo izvedene prekope ceste zaradi gradnje plinovoda ter uničene bankine ceste proti Slapu.

**Alojzij Adamič**

- je predlagal, da se v gradivo za sejo - odgovori na vprašanja in pobude svetnikov dopiše tudi časovnica rešitve pobude in kdo zadevo rešuje.
- je vprašal, ali so kakšna nova dejstva glede študije izvedljivosti za sončno elektrarno na Mlakah.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da naravovarstveniki nasprotujejo postavitvi sončne elektrarne na Mlakah, zato jo bo težko postaviti, enko velja tudi za poslovno cono.

- je povedal, da je občina za gradnjo večstanovanjskih objektov na Policah v Vipavi podpisala pogodbo s podjetjem Gladius, ki je po javno dostopnih podatkih podjetje brez zaposlenih, z enim direktorjem in enim prokuristom. Ne bi rad, da bi šlo za fiktivno podjetje, s katerim bi imeli težave, ko bi začeli iskati rešitve za gradnjo stanovanj.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da je pogodbo s podjetjem Gladius podpisal že prejšnji župan ter, da gre za podjetje v lasti domačih ljudi.

Jure Dolinar je dodal, da lahko zagotovi, da ima podjetje vodstvo, ki je bilo že prisotno na sestankih na občini.

**Darko Rosa**

- je ponovno opozoril na neurejeno stanje Telekomovih vodov in omaric v centru Podnanosa.
- je povedal, da na aplikaciji Erar ni vidno nobeno plačilo najemnine za Kamp tura.

Goran Troha Žvokelj je dogovoril, da se najemniku od junija dalje zaračuna najemnina skladno s pogodbo. Najemnik najemnino redno plačuje.

#### **Anja Godnič**

- je opozorila, da odlok o delovanju krajevnih skupnosti še vedno ni pripravljen.

#### **Ida Ferjančič**

- je opozorila, da se postopki v zvezi z občinskim podrobnim prostorskim načrtom za Podrago vlečejo že predolgo.
- je opozorila, da Telekom tudi v Podragi že več let ne uredi težav z mobilnim signalom.
- je vprašala, kako je s podelitvijo stavbne pravice za objekt na Glavnem trgu 1 v Vipavi.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da je za stavno pravico objavljena namera. Postopek še ni zaključen.

Ker ni bilo več vprašanj in pobud, je župan Anton Lavrenčič točko zaključil.

### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Informacija o projektih, uvrščenih v predlog proračuna Občine Vipava za leto 2026**

Župan Anton Lavrenčič je podal uvodno obrazložitev in odprl razpravo.

Ida Ferjančič je predlagala popravek besedila informacije pri kanalizaciji Podraga, od hišne številke 84 do 91. Projekt ni vključen v proračun za leto 2026, kot je navedeno.

Natali Panič Nardin je povedala, da je preverila pripombo podano na seji Odbora za finance glede upravičenosti oziroma neupravičenosti DDV v stroških projekta. V tem primeru je strošek upravičen.

Anja Godnič je povedala, da je v proračunu za leto 2026 za sanacijo osnove šole v Vipavi predvidenih 400.000 EUR. Svet šole zanima, kaj se bo za ta denar saniralo, fasado ali streho in ali bo za to dovolj sredstev.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da je bilo na predlog projektanta dogovorjeno, da se bosta sanirali najprej streha in fasada najstarejšega dela šole. Najbolj energetska potratna pa so okna telovadnice, ki jih bo treba tudi čim prej zamenjati.

Darko Rosa je povedal, da je v medijih zasledil, da je Občina Ajdovščina od države za gradnjo šole dobila 3,5 mio EUR. Meni, da bi se lahko tudi Občina Vipava prilagodila kakšnemu razpisu, da bi pridobili državni denar.

Župan Anton Lavrenčič je pojasnil, da je bil državni denar na voljo samo za gradnjo, širitev in celovito energetska obnovo.

Danijel Skočaj je povedal, da nihče od svetnikov ne problematizira obnove šole. Ne zdi pa se mu prav, da informacije o projektih izvejo iz medijev. Prav bi bilo, da bi se o tem pogovarjal na seji občinskega sveta. Svetniki bi zagotovo dvignili roke za ta projekt. V nadaljevanju je povzel vsebino obravnave in podanih pripomb na seji Obora za finance in povedal, da so o nekaterih projektih vsebinsko sploh prvič razpravljali. Za ureditev problematike avtobusnega postajališča v Vipavi, v

povezavi z Nogometnim klubom Vipava, še vedno čakajo, kdaj bo točka o tem uvrščena na sejo občinskega sveta. Strinjali so se, da se porušijo objekti bivših mehaničnih delavnic kmetijske zadruge v Vipavi z namenom, da se tam uredijo parkirišča, ki morajo biti javna, namenjena občanom in ne za stanovanja nad Mercatorjem. O plezališču v Kampu Tura tudi niso bili nikoli seznanjeni, čeprav je bil projekt že celo lansko leto v proračunu. Razume, da se je mudilo s prijavo za razpis, vendar je bilo za to eno leto časa, da bi o tem razpravljali.

Natali Panič Nardin je opozorila, da je bila v lanskem letu v proračunu gradnja objekta v kampu in ne plezalna stena.

Danijel Skočaj je opozoril, da tudi o tem nič ne vedo, kar je zelo žalostno. Na to namreč opozarja že cel mandat. O vzrokih ne bi rad špekuliral. Župana je prosil, za pojasnilo, na kakšen razpis se namerava občina prijaviti s Podskalo.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da se bo občina prijavila na razpis za revitalizacijo opuščenih objektov, kamor Podskala tudi spada. Na razpis se lahko prijavijo samo občine ob meji in tiste, ki z njimi mejijo. Ena izmed teh 88 občin je tudi Občina Vipava. Računajo, da bi bili lahko na razpisu uspešni. Rok oddaje dokumentacije je 14. 2. 2026. Gre za 100 % sofinanciranje, brez DDV.

Danijel Skočaj je povedal, da je razpis namenjen opuščenim objektom, medtem ko gre v Podskali za nov objekt. Opozoril je, da je bil tak razpis tudi lansko leto, in v občini so tudi še kakšni drugi zapuščeni objekti.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da Podskalo lahko prijavijo, če tudi gre za novo zgrajen objekt, ker gre za objekt, ki ne živi. Glede tega so se že pozanimali. Lahko bi prijavili tudi objekt na Glavnem trgu 1 v Vipavi, vendar se je osebno odločil za Podskalo, ker je to zanj največji žulj.

Danijel Skočaj je opozoril, da je sedaj župan sedaj lepo povedal, da se je on osebno odločil za ta projekt. In januarja bodo morali dvigniti roke, ker bodo postavljeni spet pred dejstvo. To ga moti in na to stalno opozarja. To jasno kaže na način dela župana v tem mandatu. O strateških in pomembnih zadevah bi se morali odločati na seji občinskega sveta.

Natali Panič Nardin je pripomnila, da bi občinski svet operativno odločal o prijavi na ta razpis oziroma o prijavah na razpise, ne gre. Odloča lahko le v okviru svojih pristojnosti. To večkrat ponavlja. Da občinska uprava oziroma župan poda neko usmeritev in možnost, da se pripravi določena prijava na razpis, je v njegovi pristojnosti. Občinski svet se bo lahko na januarski seji odločal o rebalansu proračuna, ki bo povezan s tem projektom. Če bodo rebalans proračuna zavrnil pomeni tudi, da v projekt ne gredo. To je v pristojnosti občinskega sveta.

Danijel Skočaj je povedal, da je popolnoma jasno, da župan proračun predlaga, občinski svet ga sprejme, občinska uprava pa izvaja. Res je, da bodo imeli januarja možnost zavrniti rebalans proračuna. Če bodo to naredili, bo projekt padel in se ve, kaj vse bo potem sledilo. Moder župan, ki sodeluje, se pogovarja in je vključujoč, bi iskal skupno rešitev in ne bi postavljaj občinskega sveta pred dejstvo, vzemi ali pusti. Januarja bo tudi prepozno za prijavo objekta na Glavnem trgu 1 v Vipavi na razpis, če bi zavrnil Podskalo.

V nadaljevanju je potekala razprava o pristojnostih ter prijavah projektov na razpise in njihovem vključevanju v proračun.



Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič točko zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet z informacijo seznanil.

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občina Vipava**

Jure Dolinar je podal uvodno obrazložitev.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 15 za, 0 proti, ob glasovanju 16 prisotnih, sprejel sklep:

**Sprejme se Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občina Vipava.**

#### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2026, 2. obravnava**

Župan Anton Lavrenčič in Goran Troha Žvokelj sta podala uvodno obrazložitev.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Natali Panič Nardin, predsednica Odbora za turizem, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Darko Rosa, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da na predlog proračuna ni bil vložen noben amandma, in odprl razpravo.

Benjamin Počkaj je vprašal, kdaj bodo krajevne skupnosti (KS) dobile na svoj račun nakazana sredstva kot povračilo vlaganj krajanov v mrliške vežice. Zanima ga tudi, kako si je občina zamislila, da se bodo ta sredstva vračala v investicije. To lahko pomeni, da bo njegov denar, ki ga je dal za mrliško vežico, šel v drugo investicijo v KS.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da bo občina ta sredstva namenila za investicije, ki jih bodo KS same določile.

Miran Žvanut je pojasnil, da vračilo denarja krajanom ni možno, ker je šlo takrat za prostovoljni prispevek. Edina možnost je, da občina financira projekt v KS in s tem izenači pogoje bivanja v občini.

Jure Dolinar je pojasnil, da je šel doniran denar v gradnjo mrliških vežic. Ker je na podlagi podane pobude župan pripoznal ta vložek, se je odločil, da tem KS nameni dodaten denar za investicije.

Benjamin Počkaj je opozoril, da je težava, ker takrat vsi krajanji za mrliško vežico niso prispevali, sedaj pa jo bodo vsi enako uporabljali. S tem se ne strinja. V prihodnje na tak način ne bo nič več prostovoljno daroval.

Ida Ferjančič je povedala, da so KS po izgradnji mrliških vežic te še nekaj let same upravljale. Pozneje je bila za upravljanje sklenjena pogodba s Komunalno stanovanjsko družbo Ajdovščina (KSD Ajdovščina), v kateri je določeno, da krajanji ne bodo plačevali uporabnine. S tem, ko bodo sredstva povrnjena, bo treba plačevati njihovo uporabnino.

Mitja Volk je povedal, da je nesporno, da so krajanji določenih KS sofinancirali gradnjo mrliških vežic. Če bodo sedaj dobili povrnjen denar, ki bo porabljen za investicije po odločitvi KS, ne ve, zakaj bi ta sredstva morali enačiti z mrliškimi vežicami in plačevati njihovo uporabo.

Darko Rosa je dodal, da bi se morala vsaka KS posebej o tem pogovoriti s KSD Ajdovščina, s katero je podpisala pogodbo o upravljanju pokopališča.

Miran Žvanut je povedal, da bo KS Lozice iz naslova prispevka krajanov dobila povrnjenih okrog 6.000 EUR, med tem, ko so krajanji s prostovoljnim delom prispevali še za 35.000 EUR, kar pa ne bo povrnjeno. Pozitivno je, da je župan prošnjam prisluhnil in poskušal vsaj izenačiti pogoje za vse občane. Vračilo prostovoljnega prispevka krajanov pa žal ni mogoče.

Mitja Volk je povedal, da bi bilo treba na Slapu zgraditi še 50 m fekalne in 50 m meteornege kanala oziroma 65 m fekalnega in 15 m meteornege kanala, s čimer bi bila gradnja kanalizacije na Slapu končana. Ne ve, zakaj ni v proračunu sredstev za dokončanje tega.

Župan Anton Lavrenčič je odgovoril, da se trudi, da so vse KS približno enako obravnavane. KS Slap bo dobila določena sredstva tudi iz naslova gradnje mrliške vežice, s katerimi bi lahko dokončala gradnjo kanalizacije. Poleg tega so v lanskem letu urejali tudi druge poti. Tudi namesto tega bi lahko dokončali gradnjo kanalizacije.

Orjana Curk je povedala, da se strinja s svetnikom Mitjem Volkom, da je treba začete projekte končati. Vprašala je, ali bodo vsi prejeti računi, katerih plačilo zapade do konca leta, plačani v tem letu, ali pa se bo spet ponovila situacija lanskega leta in bodo obveznosti prenesene v naslednje leto.

Goran Troha Žvokelj je odgovoril, da je trenutno na računu okrog 100.000 EUR. Do konca leta je odprtih še kar nekaj terjatev in obveznosti. Ocenjuje, da bodo vsi računi poravnani.

Danijel Skočaj je prosil za razlago postavke za sofinanciranje še nedorečenih LAS projektov v višini 16.451 EUR. Kot vidi, gre ponovno za sofinanciranje projektov Regijski razvojni agenciji ROD Ajdovščina (ROD Ajdovščina), o katerih občinski svet ni nič razpravljal. Opozoril je, da je v Načrtu Razvojnih programov občine za leto 2027, brez namakalnega sistema, za 17 mio EUR projektov, kar je nehygienično in neizvedljivo. Moti ga tudi zadolževanje občine. Ta se v prvem letu tega mandata sicer ni zadolžila, se je pa zadolžila tako v drugem in tretjem letu mandata. Proračun za leto 2026 pa predvideva prodajo določenega premoženja, kar je podobno. Občina Vipava je po dostopnih podatkih zadolžena za 4.314.000 EUR oziroma okrog 755 EUR na občana. Lansko povprečje zadolženosti občina na prebivalca v Sloveniji pa je znašalo 489 EUR. Trend zadolževanja občine ga

skrbi, saj so bili konec leta 2020 v zadnji četrtini po zadolženosti občin, sedaj so pa že v prvi petini. Zakaj je do tega prišlo vedo, vendar je to na dolgi rok nevzdržno.

Jure Dolinar je odgovoril, da gre pri LAS projektih za projekte, ki jih vodi ROD Ajdovščina kot vodilni partner. Gre za projekte Gurme, kratke dobavne verige, tržna znamka in lokalna samooskrba.

Župan Anton Lavrenčič je povedal, da je vsem jasno, da se je bilo treba zadolžiti zaradi obnove Glavnega trga Vipavi. Poleg tega sta nedokončana še dva velika projekta, ki bremenita občino, objekt na Glavnem trgu 1 in Podskala. Meni, da je sedanje stanje vzdržno.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlog proračuna na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 15 za, 0 proti, ob glasovanju 17 prisotnih, sprejel sklep:  
**Sprejme se Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2026 s popravki.**

#### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Soglasje k finančnemu planu Zavoda za turizem TRG Vipava za leto 2026**

Maja Košuta, direktorica Zavoda za turizem TRG Vipava, je podala uvodno obrazložitev.

Natali Panič Nardin, predsednica Odbora za turizem, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Danijel Skočaj, predsednik Odbora za finance, je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Jernej Mikuž je povedal, da pričakuje, da se bo nadaljevala razprava o vsebini prireditve Vipavska trgatev, za katero bo treba v prihodnje zagotoviti tudi več sredstev. Občina še vedno ni nabavila stolov in stojnic, kar je že dolgoletna želja in potreba. Stalna izposoja povzroča organizatorju tako stroške kot dodatno delo.

Bogdan Semenič je predlagal, da v vinoteki razmislijo tudi o kakšnem drugem načinu konzumiranja vina, ne samo v obliki najavljene degustacije.

Ida Ferjanič je vprašala, kaj predstavljajo stroški prodaje v višini 3.500 EUR.

Maja Košuta je odgovorila, da gre za stroške POS terminala, bančne storitve za plog gotovine, provizijo plačilne kartice, nakup trgovskega materiala, prodajne embalaže za vino in nakup vina za degustacije in podobno.

Danijel Skočaj je občino pohvalil, da se finančni plan Zavoda za turizem TRG Vipava (TRG Vipava) obravnava hkrati s proračunom in dodal, da se mu zdi načrtovan tržni del v višini 9.000 EUR premalo ambiciozen. Skrbi ga tudi pokrivanje presežka odhodkov nad prihodkov iz leta 2025. Upa, da bo to stanje nič. Vprašal je, kaj pomeni ena izmed predvidenih aktivnosti – ureditev sobe, posvečene rimskemu cesarju Teodoziju v enem izmed prostorov vinoteke.

Župan Anton Lavrenčič je ogovoril, da je ga. Lea Kobal na eni izmed sej sveta zavoda TRG Vipava predlagala, da bi lahko Teodozijevo sobo iz Vrhpolja preselili v Dvorec Lanthieri. Ideja mu je bila všeč in se o tem pogovarjajo.

Danijel Skočaj je povedal, da je osebno v Teodozijevo sobo v Vrhpolju vložil precej svojega prostega časa, zato pričakuje, da se župan o takih idejah pogovori malo širše. V društvu se namreč o tem niso še nič pogovarjali. Upa, da bo še kaj ostalo v Vrhpolju.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 16 za, 0 proti, ob glasovanju 17 prisotnih, sprejel sklep:  
**Občinski svet Občine Vipava daje Zavodu za turizem TRG Vipava soglasje k Finančnemu planu Zavoda za turizem TRG Vipava za leto 2026.**

#### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Letni program športa v občini Vipava za leto 2026**

Majda Sever je podala uvodno obrazložitev.

Anja Godnič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da odbor daje pozitivno mnenje.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 16 za, 0 proti, ob glasovanju 17 prisotnih, sprejel sklep:  
**Sprejme se Letni program športa v občini Vipava za leto 2026.**

#### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Sklep o imenovanju kandidatov za sodnike porotnike**

Jure Dolinar je podala uvodno obrazložitev.

Mitja Lavrenčič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predstavil predlog komisije.

Župan Anton Lavrenčič je odprl razpravo.

Natali Panič Nardin je predlagala, da se občinskemu svetu pravočasno posreduje zapisnik seje komisije.

Orjana Curk je povedala, da jo moti, ker predlogi ne vsebujejo predstavitve kandidata. Četudi ta ni obvezna, je ta nujno potrebna, saj svetniki predlaganih kandidatov, o katerih imenovanju odločajo, lahko ne poznajo. Ko bodo ti postavljeni v vlogo sodnika porotnika na sodišču, bodo namreč soodločali o posamezniku in njegovih težavah, zaradi katerih bi se ta znašel na sodišču. Zaradi občutljivosti zadev, ki jih sodišče obravnava, je zelo pomembno, kakšna oseba sedi v poroti.

Ker ni bilo več razprave, je župan Anton Lavrenčič dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem, 12 za, 1 proti, ob glasovanju 17 prisotnih, sprejel sklep:  
**Občinski svet Občine Vipava imenuje naslednje kandidate za sodnike porotnike:**

1. Tanja Princes

2. Suzana Kranjc
3. Peter Curk
4. Ana Ferjančič Batagelj
5. Mitja Lavrenčič

Predsedujoči je sejo zaključil ob 20.00

Zapisnik pripravil  
David Premrl

predsedujoči  
mag. Anton Lavrenčič  
župan

Zapisnik 30. redne seje je bil potrjen na \_\_\_\_ redni seji Občinskega sveta Občine Vipava, dne \_\_\_\_\_.